

Broj: 03-02-767/2022  
Sarajevo, 17.06.2022. godine

**PARLAMENT FEDERACIJE  
BOSNE I HERCEGOVINE**

- Zastupnički dom -  
gosp. Mirsad Zaimović, predsjedatelj ✓

- Dom naroda -  
gosp. Tomislav Martinović, predsjedatelj

Poštovani,

Sukladno članku IV.B.3.7.c) (III) Ustava Federacije BiH, a u svezi sa odredbama čl. 163, 164. i 165. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07, 2/08 i 26/20) i čl. 155, 156. i 157. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/03, 21/09 i 24/20), radi razmatranja i prihvatanja, dostavljam Vam NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODUZIMANJU NEZAKONITO STEČENE IMOVINE KRIVIČNIM DJELOM, koji je utvrdila Vlada Federacije Bosne i Hercegovine na 319. sjednici, održanoj 16.06.2022. godine.

Nacrt zakona se dostavlja na službenim jezicima i pismima Federacije Bosne i Hercegovine u printanoj i elektronskoj formi (CD).

S poštovanjem,



Prvotak: - Nacrt zakona na hrvatskom jeziku,  
- Odredbe Zakona koje se mijenjaju i dopunjaju,  
- Izjava o usklađenosti,  
- Obrazac broj 2,  
- Obrazac IFP DA i  
- Zakon o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom  
(„Službene novine Federacije BiH“, broj 71/14) (CD).

Cc: Federalna agencija za upravljanje oduzetom imovinom  
gosp. Vinko Jakić, direktor

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VLADA**

**NACRT**

**Z A K O N  
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODUZIMANJU  
NEZAKONITO STEČENE IMOVINE KRIVIČNIM DJELOM**

**Sarajevo, lipanj 2022. godine**

**Z A K O N**  
**O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODUZIMANJU  
NEZAKONITO STEČENE IMOVINE KRIVIČNIM DJELOM**

**Članak 1.**  
**(Značenje izraza u ovom zakonu)**

U Zakonu o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom („Službene novine Federacije BiH“, broj 71/14), u članku 4. stavak (1) iza točke j. dodaje se nova točka k) koja glasi:

„k) Upravljanje oduzetom imovinom u smislu ovog zakona podrazumijeva poslove: izvršenja sudbenih odluka o privremenom i trajnom oduzimanju imovine, procjene, skladištenja, čuvanja, korištenja, iznajmljivanja, davanja u zakup, prodaje, raspodjele dobijenih prihoda, poklona, uništenja, povrata imovine i drugih poslova sukladno sa zakonom.“

Dosadašnje toč. k) i l) postaju toč. l) i lj).

**Članak 2.**  
**(Provodenje finansijske istrage)**

U članku 9. dodaje se novi stavak (5) koji glasi:

„(5) Tužitelj može u svrhu provođenja finansijske istrage zatražiti od Agencije da angažira vanjska stručna lica radi obavljanja poslova finansijskih vještačenja. Sredstva za ovu namjenu osiguravaju se u proračunu Federacije Bosne i Hercegovine iz prihoda proisteklih primjenom ovog zakona.“

Dosadašnji st. (5), (6), (7) (8) i (9) postaju st. (6), (7), (8), (9) i (10).

Iza stavka (10) dodaje se novi stavak (11) koji glasi:

„(11) U svrhu osiguranja izvršenja sporazuma o priznanju krivnje u pogledu oduzimanja imovinske koristi stečene krivičnim djelom, tužilaštvo može Agenciji povjeriti na čuvanje novčana sredstva ili drugi oblik imovine koji je predmet pregovora sporazuma o priznaju krivnje.“

**Članak 3.**

Članak 14. mijenja se i glasi:

**„Članak 14.**  
**(Postupanje sa predmetima krivičnog djela i prekršaja)**

- (1) Predmeti koji se u krivičnom postupku i predmeti i imovinska korist koji se u prekršajnom postupku, prema odluci suda, trajno oduzmu, povjeravaju se Agenciji na upravljanje.
- (2) Na poslove upravljanja predmetima i imovinskom koristi iz stavka (1) ovog članka primjenjuju se odredbe ovog zakona kojim se uređuju postupci upravljanja trajno oduzetom imovinom nezakonito stečenom krivičnim djelom.
- (3) Privremeno oduzete predmete u krivičnom postupku sud može povjeriti Agenciji na čuvanje sukladno s odredbama ZKPFBiH.

- (4) Odredbe st. (1) do 3. ovog člana ne odnose se na oružje, eksploziv te supstance za koje se sumnja da su opojna droga.“

**Članak 4.**  
**(Osiguranje oduzimanja imovinske koristi)**

U članku 17. stavak (2), točka a) riječi: „čuvanje i“ brišu se.

U točki b) riječ „čuvanje“ zamjenjuje se riječju „upravljanje“.

U točki f) riječi: „ili postavljanjem privremene uprave u društvu“ brišu se.

Stavak (7) mijenja se i glasi:

„(7) Izvršenje rješenja iz stavka (3) ovog članka provodi sud, neposredno Agencija sukladno s ovlastima iz članka 27. stavak (5) ovog zakona, i drugi organi određeni zakonom.“

Iza stavka (7) dodaju se novi st. (8) i (9) koji glase:

„(8) Rješenjem iz stavka (3) ovog članka sud određuje koji organ je dužan da preduzeme pojedine radnje u provođenju izvršenja rješenja, uzimajući u obzir vrstu imovine koja se oduzima.

(9) Tužitelj će i prije zvaničnog podnošenja prijedloga суду за donošenja rješenja o određivanju privremenih mјera iz ovog članka, ostvariti potrebnu suradnju s Agencijom radi pravovremenog poduzimanja potrebnih radnji za efikasno oduzimanje i upravljanje privremeno oduzetom imovinom.“

Dosadašnji st. (8) i (9) postaju st. (10) i (11).

Iza stavka (11) dodaju se novi st. (12) i (13) koji glase:

„(12) Nadležni javni registri dužni su odmah, a najkasnije u roku od 3 dana izvršiti potrebne upise po zahtjevu Agencije, a koji se odnose na poslove koji proizilaze iz rješenja o određivanju privremenih mјera osiguranja.

(13) Određivanjem privremene mјere prekidaju se svi drugi pravni postupci koji se vode povodom imovine koja je predmet privremene mјere i to sve dok privremena mјera traje.“

**Članak 5.**

Članak 24. mijenja se i glasi:

„**Članak 24.**  
(Izvršenje)

(1) Izvršenje presude kojom se oduzimaju stvari koje predstavljaju nezakonito stečenu imovinsku korist neposredno provodi Agencija sukladno s ovlaštenjima propisanim stavkom (5) članka 27. ovog zakona, pod uvjetom da lice od kojih se stvari oduzimaju dobrovoljno ne izvrši presudu.

(2) Izvršenje presude kojom se oduzima nezakonito stečena imovinska koristi, koja je presudom izražena u novčanoj protuvrijednosti, a koju lice od kojeg se ista oduzima ne izvrši dobrovoljno, određuje se i provodi na prijedlog Federalne agencije za upravljanje oduzetom imovinom sukladno sa Zakonom o izvršnom postupku.

- (3) Postupak iz stavka (2) ovog članka, odnosno prijedlog za izvršenje, Agencija može pokrenuti i u slučaju iz stavka (1) ovog članka.
- (4) Provođenje izvršenja rješenja u izvršnom postupku iz stavka (2) i (3) ovog članka sud može u potpunosti ili djelomično povjeriti Agenciji.“

**Članak 6.  
(Organizacija Agencije)**

U članku 26. stavak (5) mijenja se i glasi:

- “(5) Direktor rukovodi Agencijom, zastupa Agenciju, te odgovara za zakonitost rada, pravilno i zakonito vođenje materijalno-finansijskog poslovanja Agencije.

Iza stavka (5) dodaje se novi stavak (6) koji glasi:

- (6) Direktor je dužan jednom godišnje podnijeti izvješće o radu Agencije Vladi Federacije Bosne i Hercegovine“.

**Članak 7.**

Članak 27. mijenja se i glasi:

„**Članak 27.  
(Radnopravni status zaposlenika Agencije)**

Članak 27. mijenja se i glasi:

- „(1) Na radnopravni status osoba zaposlenih u Agenciji primjenjuju se odredbe Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine i Zakona o namještenicima u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine.
- (2) Za određena radna mjesta državnih službenika i namještenika u Agenciji koji obavljaju poslove pod posebnim uvjetima rada i odgovornostima propisanim internim aktima koji reguliraju radne odnose sredstva za plaće stiču se pod istim uvjetima koji važe za ostale državne službenike i namještenike uvećana do 20 % osnovne plaće.
- (3) Visina dodatka na plaću po osnovu posebnih uvjeta rada iz stavka (2) ovog članka utvrđuje se aktom Agencije koji uređuje pitanja plaća i naknada.
- (4) Pri obavljanju poslova iz nadležnosti Agencije ovlašteni službenik Agencije kod predstavljanja koristi službenu legitimaciju i značku Agencije, čiji oblik i način upotrebe pravilnikom propisuje direktor Agencije.
- (5) Službenici Agencije koji rade na poslovima izvršenja sudbenih odluka o oduzimanju nezakonito stečene imovine u svom djelovanju imaju ovlaštenja i obveze koje imaju sudbeni izvršitelji sukladno sa člankom 43. i 44. Zakona o izvršnom postupku.“

**Članak 8.**

Čl. 28. i 29. brišu se.

## **Članak 9. (Nadležnosti)**

U članku 30. stavku (1) iza točke a. dodaje se nova točka b. koja glasi:

- b) „privremeno i trajno oduzetom imovinom po osnovu odluka Suda Bosne i Hercegovine, sudova Republike Srpske, sudova Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, te imovinom čije je raspolažanje ograničeno, sukladno s odlukama organa Ujedinjenih nacija i drugih međunarodnih organizacija, čiji je član Bosna i Hercegovina.“

Dosadašnje točke b. c. i d. postaju točke c. d. i e.

Iza stavka (2) dodaju se novi st. (3) i (4) koji glase:

- „(3) U svrhu prikupljanja informacija i podataka za potrebe sačinjavanja analiza, izvješća i drugih poslova iz nadležnosti utvrđenih ovim zakonom, Agenciji će se omogućiti pristup sustavu za automatsko upravljanje predmetima u pogledu finansijskih istraga i oduzimanja nezakonito stečene imovinske koristi.“
- (4) Uvjeti i način pristupa sustavu iz stavka (3) ovog članka propisat će se posebnim Pravilnikom koji donosi direktor Agencije uz prethodno pribavljeno mišljenje Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća.“

## **Članak 10.**

Članak 32. mijenja se i glasi:

### **„Članak 32.**

**(Prodaja privremeno i trajno oduzete imovine)**

- (1) Prodaja trajno oduzete imovine kojom u smislu ovog zakona upravlja i raspolaže Agencija vrši se javnim nadmetanjem koje se objavljuje u „Službenim novinama Federacije BiH“ i u najmanje jednom dnevnom listu koji se distribuira na području cijele Bosne i Hercegovine.
- (2) U slučaju da je procijenjena vrijednost trajno oduzete imovine niža od 10.000,00 KM, javno nadmetanje može biti objavljeno samo na web stranici Agencije.
- (3) Imovina se prodaje po istoj ili višoj cijeni od procijenjene vrijednosti.
- (4) U slučaju da imovina ne bude prodata nakon prvog javnog nadmetanja, prodaja se može izvršiti na drugom javnom nadmetanju, ali za cijenu koja ne može biti niža od 50% procijenjene vrijednosti.
- (5) Ako se radi o privremeno oduzetoj pokretnoj imovini, Agencija može uz objavu javnog nadmetanja po proceduri iz ovog članka koja se odnosi na trajno oduzetu imovinu, donijeti odluku o prodaji iste u svrhu očuvanja novčane protuvrijednosti imovine.
- (6) U slučaju da imovina iz stavka (5) ovog članka ne bude prodata nakon prvog javnog nadmetanja, prodaja se može vršiti više puta, ali za cijenu koja ne može biti umanjena više od 10% vrijednosti procijenjene imovine u trenutku donošenja odluke o prodaji.
- (7) Prodaja imovine kojom upravlja i raspolaže Agencija, kao i drugi postupci iz ovog zakona gdje se provodi javno nadmetanje, može se vršiti i putem elektronskog internet sistema e-aukcije.

- (8) Agencija će nakon provedenog postupka iz st. (5) i (6) ovog članka obavijestiti sud koji je odredio mjere osiguranja te imovine.
- (9) Upravljanje i prodaja dionica i drugih vrijednosnih papira vrši se sukladno sa zakonima koji uređuju tržište vrijednosnih papira.
- (10) Vlada Federacije Bosne i Hercegovine će na prijedlog direktora Agencije donijeti poseban propis kojim će se detaljnije urediti uvjeti i postupci koji se odnose na poslove upravljanja imovinom i to: izvršenja sudbenih odluka o privremenom i trajnom oduzimanju imovine, procjenu, skladitištenje, čuvanje, korištenje, iznajmljivanje, davanje u zakup, prodaju, raspodjelu dobijenih prihoda, poklon, uništenje, povrat, kao i druga pitanja koja proizilaze iz poslova upravljanja imovinom.“

### Članak 11.

Iza članka 33. dodaju se novi čl. od 33a. do 33e. koji glase:

#### „Članak 33a. (Poklon trajno oduzete imovine)

- (1) Trajno oduzeta imovina, kao i dio novčanih prihoda ostvarenih prodajom, najmom, davanjem u zakup oduzete imovine, ili nekim drugim poslom upravljanja, može biti poklonjena u humanitarne, društveno korisne i druge svrhe od javnog interesa.
- (2) Odluku o poklonu trajno oduzete imovine kao i dijela prihoda iz stavka (1) ovog članka na prijedlog direktora Agencije donosi Vlada Federacije Bosne i Hercegovine.

#### Članak 33b. (Troškovi upravljanja)

- (1) Troškovi upravljanja oduzetom imovinom osiguravaju se u proračunu Federacije Bosne i Hercegovine, te od novčanih sredstava iz članka 36. stavka (4) ovog zakona.
- (2) Vlada Federacije Bosne i Hercegovine će na osnovu zahtjeva direktora Agencije donijeti posebne odluke o priznavanju i plaćanju troškova upravljanja oduzetom imovinom, ukoliko se takvi troškovi ne nalaze u godišnjem proračunu Agencije, a isti se namiruju iz proračuna Federacije Bosne i Hercegovine iz prihoda proisteklih primjenom ovog zakona.

#### Članak 33c. (Uništenje)

- (1) Oduzeta imovina koja zbog svojih svojstava predstavlja prijetnju životu i zdravlju ljudi i životinja, zaštiti životne sredine, sigurnosnih i drugih razloga, obavezno se uništava.
- (2) Odluku o uništenju imovine iz stavka (1) ovog članka, donosi direktor Agencije.
- (3) Ako se trajno oduzeta imovina ni nakon drugog nadmetanja ne proda, ne pokloni ili ne uspije iznajmiti, izdati u zakup ili na drugi način iskoristiti sukladno s namjenom, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine može na prijedlog direktora Agencije odlučiti da se ista uništi.

- (4) U slučajevima neuspjele prodaje udjela trajno oduzetih privrednih društava, kao i u slučajevima nelikvidnosti, provodi se postupak likvidacije.
- (5) Likvidacija trajno oduzetih privrednih društava može se provesti i prije provođenja postupka prodaje, s tim da se imovina preostala nakon postupka likvidacije koristi u skladu s odredbama ovog zakona o postupanju sa trajno oduzetom imovinom.
- (6) Troškove uništenja imovine snosi Agencija, dok se troškovi likvidacije privrednih društava namiruju iz sredstava tih privrednih društava.

Članak 33d.  
(Davanje na korištenje)

- (1) Trajno oduzeta imovina može se dodijeliti na korištenje institucijama koje se primarno financiraju iz proračuna Federacije Bosne i Hercegovine, kao i u humanitarne, društveno korisne i druge svrhe od javnog interesa.
- (2) Odluku o dodijeli na korištenje trajno oduzete imovine donosi Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, na prijedlog direktora Agencije, a sve sukladno s namjenom oduzete imovine.
- (3) U ovisnosti od vrste trajno oduzete imovine, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, na prijedlog direktora Agencije može donijeti odluku o korištenju iste za potrebe Agencije, a sukladno s njenom namjenom.
- (4) U slučajevima iz st. (1) ovog članka zaključuje se ugovor o korištenju predmetne imovine između Agencije i lica kojem je ista data na korištenje, a kojim se dataljnije reguliraju prava i obveze ugovornih strana.
- (5) Lica iz stavka (1) ovog članka kojima je imovina dodijeljena na korištenje, dužna su da se sa istom ophode pažnjom dobrog domaćina, odnosno privrednika.
- (6) Detaljniji postupak i uvjeti dodjele na korištenje trajno oduzete imovine će se propisati posebnim propisom iz članka 32. stavak (11) ovog zakona.

Članak 33e.  
(Zabranu učešća)

- (1) U postupcima koji se odnose na prodaju, najam, zakup, poklon i davanje na korištenje oduzete imovine, po službenoj dužnosti će se voditi računa o transparentnosti postupaka, te zabrani učešća u svojstvu zainteresiranih lica, licima zaposlenim u Agenciji, licima od kojih je oduzeta imovina, službenim osobama, tužiocima i sudijama koji su učestvovali u predmetnom krivičnom postupku, te članovima obitelji navedenih kategorija.
- (2) Članovi obitelji, u smislu ovog zakona, jesu: bračni i vanbračni partner, bivši bračni i vanbračni partner, krvni srodnik u ravnoj liniji, usvojitelj i usvojenik, srodnik u pobočnoj liniji do trećeg stepena zaključno i srodnik po tazbini do drugog stepena zaključno.
- (3) Pravo učešća u postupcima iz stavka (1) ovog članka u svojstvu zainteresiranih lica nemaju ni pravna lica u kojima lica iz stavka (1) ovog članka imaju udjele koji im omogućavaju većinsko pravo donošenja odluka u istom.
- (4) Izuzetak od stavka (1) ovog članka odnosi se na mogućnost davanja na korištenje ili zakup privremeno oduzeti nekretnina bračnom partneru, djeci i roditeljima lica od kojih je ista oduzeta ukoliko su u trenutku oduzimanja istu i koristili.
- (5) Lica iz stavka (4) ovog članka kojima je nekretnina data na korištenja ili u zakup dužni su s pažnjom dobrog domaćina postupati sa istom.

(6) Zainteresirana lica u kontekstu odredbe ovog članka su lica koja se pojavljuju kao potencijalni kupac, zakupac, poklonoprimac, odnosno korisnik imovine.

### Članak 12.

Članak 34. mijenja se i glasi:

#### „Članak 34.

(Novčana sredstva od upravljanja privremeno oduzetom imovinom)

- (1) Privremeno oduzeta novčana sredstva, kao i novčana sredstva dobijena iz poslova upravljanja privremeno oduzetom imovinom Agencija drži na posebnim računima.
- (2) Vlasniku privremeno oduzete imovine za koju je sukladno s ovim zakonom odlukom suda utvrđeno da ne potiče iz krivičnog djela, na osnovu odluke suda, bez odgađanja se vraćaju novčana sredstva iz stavka (1) ovog članka s posebnog računa Agencije.
- (3) Vlasniku privremeno oduzete imovine za koju je sukladno s ovim zakonom odlukom suda utvrđeno da ne potiče iz krivičnog djela, a koja je u momentu oduzimanja bila pod zakupom, u slučaju da je Agencija istu nastavila izdavati u zakup, tako ostvareni prihodi na osnovu odluke suda bez odgađanja se vraćaju vlasniku i to maksimalno do iznosa prihoda koje je vlasnik ostvarivao prije oduzimanja, te umanjeni za iznos troškova koje je Agencija imala u toku trajanja privremene mjere u pogledu održavanja oduzete imovine.
- (4) Prihodi od zakupa u slučajevima iz stavka (3) koji su ostvareni iznad iznosa koje je vlasnik imovine ostvarivao u trenutku privremenog oduzimanja, ostaju na posebnom računu Agencije.
- (5) Vlasnik koji smatra da isplatom sredstava nije isplaćena adekvatna vrijednost, može podnijeti Agenciji zahtjev za naknadu štete prouzrokovane privremenim upravljanjem oduzete imovine od strane Agencije.
- (6) Ako zahtjev za naknadu štete iz stavka (5) ovog članka ne bude usvojen ili Agencija ne doneše odluku o tom zahtjevu u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva, vlasnik te imovine može nadležnom sudu podnijeti tužbu za naknadu štete protiv Federacije Bosne i Hercegovine.

Iza članka 34. dodaju se novi čl. 34a. i 34b. koji glase:

#### „Članak 34a.

(Povrat privremeno oduzete imovine)

- (1) Privremeno oduzeta imovine za koju je sukladno s ovim zakonom, odlukom suda utvrđeno da ne potiče iz krivičnog djela, a ukoliko ista nije prodata ili na neki drugi način otuđena ili uništена tokom privremenog upravljanja, Agencija bez odgađanja vraća vlasniku, odnosno licu kojem je sudbenom odlukom određeno vraćanje privremeno oduzete imovine.
- (2) Ako lice iz stavka (1) ovog članka, ne preuzme imovinu u roku od 6 mjeseci od urednog dostavljanja poziva za preuzimanje imovine od strane Agencije, ili u roku od jedne godine od objavljivanja poziva od strane Agencije po proceduri iz stavka (3) ovog članka, sud će utvrditi da imovina postaje vlasništvo Federacije Bosne i Hercegovine.

- (3) Ako lice iz stavka (1) ovog članka ne primi poziv za preuzimanje imovine od strane Agencije iz razloga što mu je nepoznato prebivalište i boravište, ili se nalazi u inostranstvu a dostava se nije mogla obaviti, ili nekog drugog razloga, Agencija u roku od 15 dana od dana utvrđivanja navedenih činjenica objavljuje predmetni poziv i to u dva dnevna lista koja se distribuiraju na cijelom području Bosne i Hercegovine i „Službenim novinama Federacije BiH“, s upozorenjem da će po proteku roka iz stavka (2) ovog članka imovina postati vlasništvo Federacije Bosne i Hercegovine.
- (4) O proteku rokova iz stavka (2) ovog članka Agencija je dužna obavijestiti sud, te mu o tome predočiti dokaze.
- (5) Odluku iz stavka (2) ovog članka donosi sud koji je donio odluku o vraćanju privremeno oduzete imovine, te je dostavlja Agenciji na dalje postupanje.
- (6) Odluku o načinu upravljanja imovinom iz stavka (2) ovog članka donosi Vlada Federacije Bosne i Hercegovine na prijedlog direktora Agencija.
- (7) Na oduzetu imovinu iz stavka (1) ovog članka primjenjuju se pravila i postupci propisani ovim zakonom koji se odnose na upravljanje privremeno oduzetom imovinom, i to sve do momenta predaje vlasniku, odnosno ispunjenja uvjeta iz stavka (2) ovog članka.

**Članak 34b.**  
(Posebni računi)

- (1) Agencija se u okviru svog redovnog poslovanja financira iz proračuna Federacije Bosne i Hercegovine u okviru Jedinstvenog računa trezora proračuna Federacije Bosne i Hercegovine.
- (2) Za potrebe upravljanja oduzetom imovinom Agencija otvara posebne račune.
- (3) Jeden poseban račun, Agencija koristi isključivo za deponovanje privremeno oduzetog gotovog novca.
- (4) Ostale posebne račune Agencija koristi za deponovanje novčanih sredstava ostvarenih prihodom od upravljanja privremeno oduzetom imovinom, te korištenje istih u svrhu određenu člankom 36. stavak (4) ovog zakona.
- (5) Posebne račune Agencija može otvoriti kod komercijalnih banaka.“

**Članak 13.**

Članak 36. mijenja se i glasi:

„Članak 36.  
(Prihodi od upravljanja trajno oduzetom imovinom)

- (1) Trajno oduzeta novčana sredstva, prihodi dobijeni od upravljanja trajno oduzetom imovinom i prihodi dobijeni od upravljanja privremeno oduzetom imovinom u slučajevima trajnog oduzimanja imovine uplaćuju se na Depozitni račun proračuna Federacije Bosne i Hercegovine umanjeni za troškove proistekle iz poslova upravljanja tom imovinom, koji ostaju na posebnom računu Agencije.
- (2) Troškovi iz stavka (1) ovog članka odnose se na troškove nastale redovnim i vanrednim održavanjem nekretnina, transportom i održavanjem motornih vozila i drugih pokretnih stvari, troškove i prihode nastali osiguranjem oduzete

- imovine, te sve druge troškove koji proizilaze iz prirode održavanja i čuvanja oduzete imovine.
- (3) Dio prihoda iz stavka (1) ovog članka koji pripada proračunu Federacije Bosne i Hercegovine može se koristiti u svrhu i namjenu propisanu člankom 33a. ovog zakona, te rad Agencije.
  - (4) Novčana sredstva koja ostaju na posebnom računu Agencije koriste se za financiranje troškova upravljanja oduzetom imovinom, rad Agencije, te naknadu štete za koju se utvrdi da je prouzrokovana privremenim upravljanjem od strane Agencije.
  - (5) Ako su novčana sredstva iz stavka (4) ovog članka nedovoljna, razlika sredstava se osigurava iz proračuna Federacije BiH iz prihoda proisteklih primjenom ovog zakona.
  - (6) U svrhu obavljanja registrirane djelatnosti, odnosno sticanja prihoda, novčana sredstva iz stavka (4) ovog članka mogu se koristiti za poslovanje pravnog lica čiji udjel je povjeren Agenciji na privremeno upravljanje.

**Članak 14.**  
**(Prijelazne i završne odredbe)**

U članku 40. stavak (3) mijenja se i glasi:

„(3) Vlada Federacije Bosne i Hercegovine će u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti poseban propis iz članka 32. stavak (11) ovog zakona na prijedlog direktora Agencije.

Iza stavka (3) dodaju se st. (4) i (5) koji glase:

- „(4) Direktor Agencije će u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti Pravilnik iz članka 27. stavak (4) ovog zakona.
- (5) Postupci koji se odnose na izvršenje sudbenih odluka o privremenom i trajnom oduzimanju imovine, procjenu, skladištenje, čuvanje, korištenje, iznajmljivanje, davanje u zakup, prodaju, raspodjelu dobijenih prihoda, poklon, uništenje i povrat oduzete imovine, a koji nisu započeti prije stupanja na snagu ovog zakona, provest će se po odredbama ovog zakona.“

**Članak 15.**  
**(Stupanje na snagu)**

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Federacije BiH“.

**OBRAZLOŽENJE**  
**NACRTA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODUZIMANJU  
NEZAKONITO STEČENE IMOVINE KRIVIČNIM DJELOM**

**I - USTAVNI OSNOV**

Ustavni osnov za donošenje ovog Zakona sadržan je u poglavlju IV A. 5. 20. d. kojim je propisano da je Parlament Federacije Bosne i Hercegovine nadležan za donošenje Zakona o vršenju funkcija federalne vlasti.

**II - RAZLOZI ZA DONOŠENJE**

Razlozi za donošenje ovog zakona zasnovani su na bazi primjene dosadašnjih praktičnih iskustava u primjeni Zakona o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom („Službene novine Federacije BiH“, broj 71/14). U tom smislu potrebno je izvršiti preciziranje odredbi koje se odnose na upravljanje oduzetom imovinom, odnosno definirati sami pojam „upravljanja“ s obzirom na to da je dosadašnje zakonsko rješenje ostavljalo prostora za različita tumačenja pojedinih izraza koji se odnose na postupanje privremeno ili trajno oduzetom imovinom, a sve navedeno u kontekstu efikasnijeg izvršavanja sudbenih odluka o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom od strane Agencije. Također, potrebno je unaprijediti cjelokupan sustav postupanja privremeno i trajno oduzetom imovinom. Kada je u pitanju upravljanje privremeno oduzetom imovinom, potrebno je propisati različite modalitete postupanja istom, a sve u svrhu očuvanja njene vrijednosti ili novčane protuvrijednosti, naročito u slučaju povrata takve imovine vlasnicima, a sve radi sprečavanja nastanka štete po Federaciju Bosne i Hercegovine. Kada je u pitanju trajno oduzeta imovina, prema trenutnim zakonskim rješenjem kao primarna, ali može se reći i jedina, „opcija“ postavljena je prodaja oduzete imovine, te eventualno poklon u slučaju da navedena prodaja ne uspije. Međutim, s obzirom na to da trajno oduzeta imovina postaje vlasništvo Federacije Bosne i Hercegovine, potrebno je ostaviti različite mogućnosti postupanja takvom imovinom, a sve u svrhu bolje ekonomski iskoristivosti iste u smislu „ubiranja plodova“ od takve imovine ili davanja iste na korištenje određenim subjektima. Također, predložene izmjene zakona treba da omoguće upotrebu oduzete imovine na način da ista primarno bude iskorištena u humanitarne, društveno korisne i druge svrhe od javnog interesa. Sve navedeno iz razloga prilagođavanja dosadašnje prakse sa dobrom praksom zemalja regiona i članica Evropske unije, koje imaju znatno više iskustva u pogledu upravljanja oduzetom imovinom stečenom krivičnim djelom.

**III- OBRAZLOŽENJE ZAKONSKIH ODREDBI**

Članak 1. - U članku 4. koji propisuje značenje pojedinih izraza, potrebno je definirati pojam upravljanja imovinom. Trenutne odredbe Zakona o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom, niti na jednom mjestu ne definišu pojam upravljanja imovinom, a ono je u središtu samog „interesovanja“ Zakona, odnosno osnovna nadležnost Agencije za upravljanje oduzetom imovinom. U tom smislu potrebno je definirati da upravljanje oduzetom imovinom u smislu ovog zakona podrazumijeva poslove izvršenja sudbenih odluka o privremenom i trajnom oduzimanju imovine, procjene, skladištenja, čuvanja, korištenja, iznajmljivanja, davanja u zakup, prodaje, raspodjele dobijenih prihoda, poklona, uništenja, povrata i drugih poslova sukladno sa

zakonom. Predmetna definicija predstavlja zajednički pojam za različite oblike postupanja sa oduzetom imovinom, koji se mogu podvesti pod termin "upravljanja". Navedeno je bitno i zbog same ujednačenosti terminologije u samom zakonu, s obzirom na to da trenutna zakonska rješenja dovode do zabune u pogledu tumačenja pojedinih izraza (čuvanje, upravljanje i sl.), naročito prilikom donošenja sudbenih odluka, prije svega rješenja o određivanju privremene mjere osiguranja i povjeravanja imovine Agenciji na daljnje postupanje.

Stvarnopravna teorija pod upravljanjem podrazumijeva korištenje i raspolaganje. Korištenje predstavlja ekonomsko iskorištavanje stvari, uključujući i crpljenje plodova. Raspolaganje podrazumijeva disponiranje različitim ovlastima u pogledu imovine, poput otuđenja stvari putem kupoprodaje, davanja stvari na korištenje putem zakupa, davanja na upotrebu putem posudbe ili najma, itd. Stoga se čini opravdanim koristiti opći termin „upravljanje“ za sve oblike postupanja privremeno i trajno oduzetom imovinom stečenom krivičnim djelima.

Također, definicija termina "upravljanje" sadržana je u zakonima koji se odnose na upravljanje oduzetom imovinom i to u entitetu Republike Srpska, zatim Crna Gora i Hrvatska, što znači da su pravni sustavi u okruženju svojim zakonima definirali ovaj termin, pa je nužno da se isto učini i predmetnim Zakonom u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Članak 2. - Jedna od ključnih stvari u provođenju finansijskih istraga jesu finansijska vještačenja, odnosno praćenje tragova novca i sumnjivih transakcija. U tom smislu, da bi se finansijska istraga kvalitetno provela, nužno je da stručna lica, prvenstveno forenzičkog računovodstva, sačine kvalitetan nalaz i mišljenje. Skoro svako tužilaštvo susreće se s problemom deficitom stručnog kadra u ovoj oblasti, tj. zaposlenih lica ekonomskih strukture, a naročito onih kojima je uža oblast forenzičko računovodstvo. Također, finansijske mogućnosti za angažman stručnih lica, tj. vještaka su ograničene. U tom smislu, a uzimajući u obzir činjenicu da Agencija prilikom upravljanja privremeno oduzetih privrednih društava u pravilu angažira vještak finansijske struke za svoje potrebe, smatramo da bi predloženom zakonodavnom intervencijom trebalo otvoriti put tužilaštвima da u ranoj fazi istrage mogu da koriste kapacitete Agencije, odnosno da posredstvom Agencije angažuju stručna lica koja će za potrebe tužilaštva vršiti potrebna finansijska vještačenja. Navedeno i zbog činjenice da je Agenciju potrebno uključiti u sami početak postupka oduzimanja imovine iz razloga adekvatne pripreme za njen upravljanje, naročito privrednih društava.

Također, u dosadašnjoj praksi desilo se nekoliko slučajeva u kojima se tužilaštvo obraćalo Agenciji s prijedlogom da se novčana sredstva koja su predmetom pregovora o zaključenju sporazuma o priznanju krivnje, deponuju u Agenciji do okončanja postupka, tj. prihvatanja ovog sporazuma od strane suda, a sve kako bi se obezbijedilo izvršenje sporazuma.

U tom smislu potrebno je zakonom izričito propisati ovu mogućnost, a sve radi unapređenja efikasnosti postupka oduzimanja nezakonito stečene imovine krivičnim djelom.

Članak 3. - Dosadašnji članak 14. koji govori o predmetima krivičnog djela potrebno je izmijeniti u cijelosti. Naime, trenutna odredba ovog članka dovodi do zabune pri tumačenju i primjeni, jer Zakon oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom nigdje izričito i detaljno ne propisuje postupak oduzimanja predmeta krivičnih djela i načinom upravljanja istim, nego isključivo imovinske koristi.

Kako bi se izbjegle nedoumice koji se predmeti krivičnog djela oduzimaju (tj. oni koji su upotrijebljeni za izvršenje krivičnog djela ili oni koji su nastali učinjenjem krivičnog djela), smatramo da je potrebno precizirati članak 14. na način da se propiše da svi predmeti krivičnog djela koji se trajno oduzmu u krivičnom postupku povjeravaju Agenciji na upravljanje.

Također, trenutni članak 14. propisuje da sud donosi rješenje kojim se oduzima predmet krivičnog djela i to nakon što je krivični postupak okončan ili obustavljen, te da je protiv predmetnog rješenja dozvoljena žalba o kojoj neposredno odlučuje viši sud.

Smatramo da je postojanje ovakve odredbe suvišno iz razloga što je odredbama Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine propisan postupak oduzimanja predmeta krivičnog djela, te kako bi se izbjegle nedoumice oko tumačenja i primjene predmetnog propisa, potrebno ga je brisati u postojećoj formi.

Također, nužno je nedvosmisleno propisati da se trajno oduzeti predmeti krivičnog djela, ali i predmeti i imovinska korist pribavljeni izvršenjem prekršaja, povjeravaju Agenciji na upravljanje, što je praksa i drugih pravnih sustava u okruženju, čiji zakoni propisuju da su institucije za upravljanje oduzetom imovinom nadležne i za upravljanje predmetima krivičnih djela, te prekršaja (Hrvatska, Crna Gora, Srbija te u entitetu Republika Srpska).

Naime, postupanje oduzetim predmetima krivičnog djela, kao i predmeta pribavljenih izvršenjem prekršaja, predstavlja veliki problem pravosudnog sustava u našoj državi. Skladišta i depoi sudova, tužilaštava i MUP-ova su popunjena ovim predmetima (naročito motorna vozila), pa je ovoj problematici nužno pristupiti sistemskom rješavanju.

To bi se svakako moglo riješiti na način da se upravljanje trajno oduzetim predmetima povjeri Agenciji, što bi u konačnici značilo da Agencija, odnosno Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, takve predmete u ovisnosti od svakog konkretnog slučaja, može prodati, pokloniti, donirati u humanitarne svrhe, dati u najam, korištenje ili uništiti i to sukladno s odredbama Zakona o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom kojima se propisuje način postupanja sa trajno oduzetom imovinom.

Također, predmetnim izmjenama potrebno je izričito propisati da se i privremeno oduzeti predmeti krivičnog djela mogu povjeriti Agenciji na čuvanje, jer je u dosadašnjoj praksi bilo takvih zahtjeva od strane nadležnih sudova.

Povjeravanjem predmeta krivičnih djela kao i predmeta pribavljenih izvršenjem prekršaja na upravljanje Agenciji nužno povlači i potrebu izmjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta, jer bi se kadrovski kapacitet Agencije morao proširiti iz razloga što bi se obim poslova enormno povećao, ali i razloga što bi bilo nužno primiti stručni kadar kada je u pitanju postupanje sa specifičnim predmetima krivičnih djela, te dodatnu obuku postojećih kadrova. Pored navedenog, potrebno je i dodatno opremiti postojeća, te iznači nova skladišta za potrebe Agencije, sukladno s odgovarajućim standardima za skladištenje specifičnih vrsta stvari. Sve navedeno bi zahtjevalo osiguranje dodatnih finansijskih sredstava za rad Agencije, međutim uzimajući u obzir činjenicu da bi se na ovaj način sistemski riješio problem postupanja sa trajno oduzetim predmetima iz krivičnih djela, kao i predmetima i imovinskom koristi pribavljenim izvršenjem prekršaja, te činjenicu da bi prihodima od prodaje ovih predmeta određeni dio predstavlja prihod proračuna

Federacije Bosne i Hercegovine, to u konačnici ne bi predstavljalo dodatno opterećenje po proračun.

Članak 4. - U članku 17. koji propisuje mjere osiguranja imovinske koristi potrebno je izvršiti prilagodbu pojedinih termina pod definisani pojam „upravljanje“. Naime u stavku (2) točka a. i b. potrebno je brisati riječ „čuvanje“, a ostaviti, odnosno dodati riječ „upravljanje“. Po trenutnoj zakonskoj odredbi stavak (2) točka b. odnosi se na mjeru osiguranja kojom se propisuje postupanje sa privremenom oduzetim pokretnim stvarima, te se prema trenutnom zakonskom rješenju iste povjeravaju Agenciji samo „na čuvanje“. Kao što je općepoznato, postoje različite vrste pokretnih stvari, s kojima se može različito postupati ovisno od njihove namjene. U tom smislu je potrebno da se privremeno oduzete stvari daju Agenciji na „upravljanje“ u smislu ranije definisanog pojma „upravljanja“, odnosno da Agencija ima mogućnost različitog postupanja istima, a sve radi očuvanja njihove vrijednosti ili novčane protuvrijednosti. Također, opće je poznato da pojedine stvari, ako ne i većina, svojom neupotrebom, tj. samim skladištenjem gube na vrijednosti. Ovo je naročito bitno u kontekstu povrata privremeno oduzeti stvari njenim vlasnicima. Naime, u pojedinim slučajevima je npr. efikasnije prodati privremeno oduzetu imovinu i dobijena novčana sredstva čuvati na posebnom računu Agencije, nego npr. samo „čuvati“ tu stvar, jer je činjenica da će ista nakon izvjesnog vremena izgubiti na vrijednosti. U prilog navedenoj činjenici ide i dužina trajanja samog krivičnog postupka, a evidentno je da određena imovina koja se ne upotrebljava toliki period, gubi na vrijednosti pa čak gubi i svoju namjenu. Stoga je potrebno ostaviti mogućnost različitog postupanja sa imovinom, naravno uzimajući u obzir svaki konkretan slučaj, odnosno šta bi u datom momentu bilo najbolje učiniti, što će svakako cijeniti Agencija.

Također, u točki f. koja se odnosi na vrijednosne papire, udjele u fondovima i udjele u privrednim društvima, potrebno je brisati dio odredbe „ili postavljanjem privremene uprave u društvu“, tako da stoji „...njihovim povjeravanjem na upravljanje Agenciji“. Naime, prema trenutnoj zakonskoj odredbi alternativno je postavljeno da sud može privredni subjekt povjeriti na upravljanje Agenciji ili da može postaviti privremenu upravu. Smatramo da je navedenu odredbu potrebno preformulirati iz razloga što kada sud povjeri Agenciji na upravljanje privredni subjekt, Agencija samim time odlučuje šta će raditi s istim u kontekstu postavljanja uprave društva, odnosno imenovanja direktora i sl. S druge strane, postavlja se pitanje, ukoliko sud rješenjem imenuje privremenu upravu (kako je trenutno određeno u Zakonu), ko će vršiti nadzor nad istom, sud ili Agencija.

Dalje, u kontekstu izvršenja rješenja o privremenoj mjeri, potrebno je preciznije definirati koji organ vrši izvršenje u kontekstu fizičkog oduzimanja imovine i ulaska u posjed iste. Prema trenutnoj zakonskoj odredbi „Izvršenje rješenja provodi sud, Agencija ili drugi organ određen Zakonom“ (članak 17. stavak 7.). Nigdje se dalje u Zakonu ne propisuje način provođenja rješenja, niti koji organ poduzima koju radnju, te je sam postupak ostao nedefinisani i izaziva brojne nedoumice u praksi.

Stoga smatramo da je potrebno propisati da izvršenje rješenja provodi sud, Agencija (sukladno s propisanim ovlastima) i drugi organ određen zakonom, te da je potrebno da sud rješenjem odredi koji organ je dužan da preduzeme pojedine radnje u provođenju izvršenja rješenja, uzimajući u obzir vrstu imovine koja se oduzima. Shodno navedenom, izvršenje rješenja bi primarno provodila Agencija uzimajući u obzir ovlasti koje je službenicima Agencije potrebno propisati sukladno s prijedlogom izmjena ovog zakona. Na taj način bi službenici Agencije imali ovlasti slične onima koje

imaju sudbeni izvršitelji (jer *de facto* službenici Agencije postupaju kao „službenici suda“ u smislu izvršenja sudbenih odluka), s tim da bi u izvršenju rješenja, tj. fizičkom oduzimanju imovine i ulasku u posjed pomoći pružala policija i sudbena policija sukladno sa svojim nadležnostima.

Također, potrebno je propisati da nadležni tužitelj i prije nego što sudu podnese prijedlog za određivanje privremenih mjera oduzimanja imovine, ostvari potrebnu suradnju sa Agencijom u smislu informiranja o vrsti imovine koja će biti predmetom oduzimanja, a sve sa ciljem da Agencija poduzme potrebne radnje kako bi spremno dočekala preuzimanje i upravljanje predmetnom imovinom.

Također, nužno je propisati rokove u kojima su nadležna tijela javnih registara dužni postupiti po zahtjevu Agencije u svrhu provođenja privremenih mjera osiguranja. Ovdje se prvenstveno misli na Registre pravnih lica koje vode nadležni Općinski sudovi, u slučajevima kada je potrebno da se za privremeno oduzeta privredna društva izvrši upis lica ovlaštenih za zastupanje u što kraćem roku kako bi se spriječilo eventualno otuđenje imovine od strane postojećih upisanih lica ovih privrednih društava.

Pored navedenog, jasno i nedvosmisleno se propisuje da se određivanjem privremene mjere prekidaju svi drugi postupci koji se vode povodom imovine koja je predmetom mjere osiguranja. Naime, u praksi se dešavaju slučajevi da se na određenoj imovini odredi mјera osiguranja, međutim povodom iste imovine paralelno se vodi drugi postupak, npr. izvršni postupak prodaje nekretnine, te se dešava da sudovi ne prekidaju te postupke uprkos mjeri osiguranja, te samim time dolazi do daljeg prometovanja nekretnina, pri čemu određena privremena mјera osiguranja kao i sam postupak oduzimanja imovine gubi svrhu.

**Članak 5.** - Kao jedan od sistemskih problema koje je potrebno riješiti izmjenama i dopunama zakona jeste dosadašnja praksa (ne)pokretanje izvršnih postupaka pravomoćnih i izvršnih presuda.

Iako je važećim odredbama Zakona o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom izričito propisano da se izvršni postupak provodi isključivo na prijedlog Federalnog pravobraniteljstva, te na osnovu Zakona o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, u praksi se dešava da Federalno pravobraniteljstvo ne postupa po dostavljenim presudama i iste vraća Agenciji, uz obrazloženje da je izvršenje u nadležnosti postupajućeg suda, pritom ignorišući odredbe pomenutog Zakona, čime određeni broj pravosnažnih i izvršnih presuda kojima se oduzima imovinska korist stečena krivičnim djelom ostaje neizvršena.

Shodno navedenom, izmjenama Zakona nužno je propisati nadležnost Federalne agencije za upravljanje oduzetom imovinom, da može pokretati izvršni postupak u ovakvim slučajevima. U tom smislu bi Agencija, kao organ koji se nalazi u cijelokupnom sistemu oduzimanja nezakonito stečene imovine, imala izričitu nadležnost da postupa u ovoj fazi postupka, te u tom smislu ne bi bilo nedoumica oko nadležnog organa koji pokreće izvršni postupak po pravosnažnim sudbenim presudama kojima se oduzima imovinska korist stečena krivičnim djelom.

Ovim člankom zakona bi se propisala i nadležnost Agencije da neposredno može izvršavati pravosnažne presude suda kojima se oduzimaju nezakonito stečena imovina u vidu stvari (npr. motorna vozila i druge pokretne stvari, ulazak u posjed oduzetih nekretnina i sl.), ali da se ostavi mogućnost da i u ovim situacijama, u slučaju

ukazane potrebe, može pokrenuti prijedlog za izvršenje sukladno sa ZIP-om (npr. izvršenje radi predaje pokretnih stvari, izvršenje radi ispražnjenja i predaje nekretnine).

Članak 6. - Članak 26. stavak (5) trenutnog zakona potrebno je brisati iz razloga usklađivanja ovog Zakona sa Zakonom o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Također, u svrhu sistematicnosti i grupisanja odredbi po svom sadržaju, dosadašnji članak 28. postaje stavak (5) ovog članka, te članak 29. u modifikovanoj formi postaje stavak (6) ovog članka. Naime, ovim se vrši usklađivanje obaveze podnošenja izvješća s ostalim upravnim organizacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine, koje izvješće o svom radu podnose isključivo Vladi Federacije Bosne i Hercegovine. Isti je potrebno formulirati u kontekstu vremenske obaveze podnošenja izvješća o radu i propisati da se isti Vladi Federacije Bosne i Hercegovine podnosi jednom godišnje umjesto dosadašnjih šest mjeseci. Navedeno je sukladno s odredbom članka 22. Uredbe o planiranju rada i izvještavanja o radu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, federalnih ministarstava i institucija kojim je propisano da rukovoditelj dostavlja godišnje izvješće o radu institucije.

Također, obvezu podnošenja izvješća o finansijsko-materijalnom poslovanju, potrebno je brisati iz razloga što je obveza i dinamika ovakvog izvještavanja propisana Zakonom o proračunima u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Članak 7. - Dosadašnji članak 27. potrebno je dopuniti. Naime, uzimajući u obzir činjenicu da se službenici Agencije prilikom izvršenja sudbenih odluka kojima se oduzima imovina susreću sa situacijama koje se u svakom slučaju mogu podvesti pod pojam "posebni uvjeti rada" propisani Zakonom o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine, to je potrebno propisati i mogućnost za posebnu naknadu do 20% osnovne plaće kako je propisano člankom 23. ovog zakona.

"Posebni uvjeti rada" se naročito ogledaju u situacijama kada službenici Agencije prilikom izvršavanja sudbenih odluka ostvaruju direktni kontakt s osumnjičenim, optuženim ili osuđenim, ili s njima povezanim licima pri izvršenju sudbenih odluka o oduzimanju imovine, pri čemu se nailazi na otpor takvih lica što predstavlja sigurnosnu prijetnju službencima. Također, službenici Agencije prilikom izvršenja sudbenih odluka o oduzimanju imovine, redovno direktno surađuju s policijskim tijelima što samo po sebi predstavlja specifične situacije sigurnosnog ambijenta. Pored navedenog službenici Agencije i tokom perioda upravljanja oduzetom imovinom dolaze u kontakt s ranije spomenutim kategorijama lica. Dakle, radi se o licima protiv kojih se provodi krivični postupak, a s kojim licima i članovima njihovih obitelji službenici Agencije direktno dolaze u kontakt prilikom oduzimanja i upravljanja imovine.

Također, Zakonom je potrebno propisati da službenik Agencije prilikom predstavljanja koristi službenu legitimaciju i značku. Dalje, potrebno je propisati ovlasti službenika Agencije prilikom izvršavanja sudbenih odluka kod fizičkog oduzimanja imovine. U tom smislu potrebno je propisati ovlasti koje imaju sudbeni izvršitelji, a koje su propisane Zakonom o izvršnom postupku (članak 43 i 44.), jer se radi skoro o identičnim poslovima kod izvršavanja sudbenih odluka oduzimanja imovine. Naime, službenici agencije *de facto* su „službenici suda“ u ovoj fazi postupka, jer sud direktno Agenciji dostavlja rješenje ili presudu o oduzimanju imovine, a ne npr. sudbenim izvršiocima, a uzimajući u obzir činjenicu da se postupak oduzimanja imovine (kod privremenih mjera) smatra hitnim, provođenje dodatnih postupaka u smislu pokretanja izvršnog postupka bi obesmislio privremene mjere osiguranja, jer u međuvremenu može da

dode do otuđenja ili uništenja imovine koja je predmet sudske odluke. Također, odluke o oduzimanju imovine (rješenja i presude) u najvećem broju slučajeva donose Kantonalni sudovi koji nemaju svoje izvršno odjeljenje, pa se postavlja pitanje ko bi umjesto službenika Agencije mogao izvršiti ove odluke. Shodno tome, službenici Agencije moraju promptno djelovati, te se shodno tome jasno i nedvosmisleno moraju zakonom propisati ovlasti službenika Agencije u ovom pogledu, naročito uzimajući u obzir činjenicu da se vrši oduzimanje imovine, a pravo na imovinu je ustavom zagarantovano pravo svakog pojedinca, te da bi se izbjegla eventualna šteta prilikom izvršenja sudske odluke, službenici Agencije moraju „znati granice svojih ovlaštenja u postupanju“.

Članak 8. - Vidjeti obrazloženje članka 6.

Članak 9. - Članak 30. potrebno je dopuniti u smislu da Agencija upravlja i privremeno i trajno oduzetom imovinom po osnovu odluka Suda Bosne i Hercegovine, sudova Republike Srpske, sudova Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, te imovinom čije je raspolažanje ograničeno, sukladno s odlukama organa Ujedinjenih naroda i drugih međunarodnih organizacija, čiji je član Bosna i Hercegovina.

Ovo iz razloga što na nivou Bosne i Hercegovine trenutno ne postoji organ koji upravlja oduzetom imovinom po osnovu odluka Suda Bosne i Hercegovine, pa je u tom smislu potrebno otvoriti mogućnosti da Agencija u slučaju ukazane potrebe može pružiti pomoć i podršku Sudu Bosne i Hercegovine u provođenju svojih nadležnosti u ovoj oblasti. Također, potrebno je propisati da Agencija može postupiti i po odlukama sudova Republike Srpske i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, iz razloga međuentitetske suradnje u ovoj oblasti, naročito u pogledu slučajeva oduzimanja nekretnina, dionica udjela u privrednim društvima i motornih vozila. Navedena odredba sadržana je i u Zakonu o oduzimanju imovine koja je proistekla izvršenjem krivičnog djela Republike Srpske, pa je istu potrebno propisati u Federaciji Bosne i Hercegovine radi usaglašavanja zakonodavstva u ovoj oblasti u Bosni i Hercegovini.

Također, ovim člankom potrebno je propisati da se u svrhu prikupljanja informacija i podataka za potrebe sačinjavanja analiza, izvještaja i drugih poslova iz nadležnosti Agencije, omogući Agenciji pristup sustavu za automatsko upravljanje predmetima u pogledu finansijskih istraživačkih radova i oduzimanja nezakonito steknute imovinske koristi, a sve radi efikasnosti i kvaliteta analiza i izvješća. Uvjete i način pristupa ovom sustavu definirao bi poseban Pravilnik koji bi donosio direktor Agencije uz prethodno pribavljeno mišljenje Visokog sudskega i tužiteljskog vijeća.

Članak 10. - Trenutni članak 32. koji govori o prodaji trajno oduzete imovine, potrebno je izmijeniti. Naime, predloženim izmjenama predviđeno je da Vlada Federacije Bosne i Hercegovine donosi poseban propis o poslovima upravljanja oduzetom imovinom, koji treba detaljno da uredi postupak upravljanja odnosno poslove izvršenja sudske odluke o privremenom i trajnom oduzimanju imovine, procjenu, skladištenje, čuvanje, korištenje, iznajmljivanje, davanje u zakup, prodaju, raspodjelu dobijenih prihoda, poklon, uništenje, povrat, kao i druga pitanja koja proizilaze iz poslova upravljanja imovinom.

Kada je u pitanju prodaja, predviđeno je da se vrši i prodaja privremeno oduzetih pokretnih stvari u slučaju ukazane potrebe. U tom pogledu prodaja privremeno i trajno oduzete imovine vrši se javnim nadmetanjem koje se objavljuje u jednom dnevnom listu i službenim novinama, zatim da se imovina prodaje po istoj ili višoj cijeni od procijenjene, te da postoje obavezno dvije prodaje kod trajno oduzete imovine, kao i

da se na drugoj prodaji imovina ne može prodati po cijeni nižoj od 50 % vrijednosti procjene, odnosno da se privremeno oduzete pokretne stvari mogu prodavati više puta s tim da cijena može biti umanjena samo do 10% od vrijednosti koja je procijenjena u momentu donošenja odluke o prodaji.

Također, u pogledu obavezne objave javnog nadmetanja, potrebno je zakonom propisati da ukoliko je vrijednost procijenjene imovine niža od 10.000,00 KM, da se objava javnog nadmetanja može izvršiti samo putem web stranice Agencije. Razlog je što je dosadašnja praksa pokazala da u pojedinim slučajevima troškovi objave javnog nadmetanja budu veći nego sama imovina koja se prodaje.

Odredbe o prodaji privremeno oduzete imovine sadržana je i u zakonodavstvu Europske unije, i to i čl. 10. Direktive Europskog parlamenta i Vijeća Europske unije o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene krivičnim djelima u Europskoj uniji (2014).

Odredbe o prodaji privremeno oduzete imovine sadržane su i u zakonodavstvima regionala (Hrvatska, Srbija, Crna Gora te u entitetu Republika Srpska).

Navedeni postupak prodaje kako trajno, tako i privremeno oduzete imovine detaljno će se razraditi posebnim propisom o upravljanju oduzetom imovinom. Da je navedeni postupak prodaje potrebno detaljno propisati posebnim propisom, a ne zakonom, ukazuje činjenica što je postupak prodaje podložan stalnim izmjenama i prilagodbama stvarnim praktičnim situacijama, te je samim tim i proceduralno jednostavnije izmijeniti poseban propis koji donosi Vlada, nego izmijeniti zakon u tom pogledu.

Članak 11. - Dalje, potrebno je dodati nove članke kojima će zakon propisati poslove, odnosno odrediti smjernice u kojem okviru treba detaljno da se razrade i propisu poslovi upravljanja oduzetom imovinom.

Zakonom je potrebno propisati i mogućnost poklona trajno oduzete imovine (članak 33a.), kao i dijela novčanih prihoda dobijenih poslovima upravljanja tom imovinom, u svrhu općeg interesa i društvenih potreba. Intencija predloženih izmjena je u pravcu da se oduzeta imovina prvenstveno koristi za javni interes i socijalne svrhe, a ne da prodaja bude primarni cilj kako je trenutnim zakonskim rješenjem propisano. U prilog predloženoj izmjeni ide činjenica da je navedeni način postupanja oduzetom imovinom i praksa zemalja članica EU. U tom smislu i Direktiva Europskoga parlamenta i Vijeća Europske unije o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene krivičnim djelima u Europskoj uniji (2014) sugerira državama članicama razmatranje poduzimanja mjera koje bi omogućile da se oduzeta imovina upotrebljava za javni interes ili u socijalne svrhe (članak 10.). Od zemalja EU s dobrom praksom se posebno ističu zemlje poput Belgije, Francuske, Italije i Luksemburga, te Ujedinjenog Kraljevstva. Također, predloženim izmjenama je intencija i da se javnosti pošalje jasna slika kako se kriminal ne isplati, kao i da će oduzeta imovina biti iskorištena na najbolji mogući način, odnosno kroz zadovoljavanje društvenih potreba. Kada je u pitanju sama procedura poklanjanja trajno oduzete imovine, odnosno novčanih prihoda dobijenih poslovima upravljanja iste, predviđeno je da Vlada Federacije Bosne i Hercegovine na prijedlog direktora donosi odluku. Detaljnija pitanja i kriterije odabira lica kojima se oduzeta imovina ima pokloniti, propisat će se posebnim propisom o upravljanju oduzetom imovinom koji donosi Vlada Federacije Bosne i Hercegovine.

Kada su u pitanju troškovi upravljanja oduzetom imovinom, zakonom (članak 33.b) je potrebno propisati da se troškovi upravljanja oduzetom imovinom osiguravaju u proračunu Federacije BiH, te od novčanih sredstava iz članka 36. stavak (4) Zakona.

Također, potrebno je zakonom propisati mogućnost da Vlada Federacije Bosne i Hercegovine na prijedlog direktora može donijeti odluku o priznavanju troškova upravljanja oduzetom imovinom, ukoliko se takvi troškovi ne nalaze u godišnjem proračunu Agencije. Navedena odredba je trenutno na snazi i propisana je Pravilnikom o postupku prodaje, najma, čuvanja i održavanja oduzete imovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 5/16 i 106/21) koji je donijela Vlada Federacije Bosne i Hercegovine.

Sve navedeno potrebno je iz razloga što je proračunom teško predvidjeti troškove koje će Agencija imati u postupku upravljanja oduzetom imovinom. Naime, količina poslova upravljanja oduzetom imovinom u suštini zavisi od sudbenih odluka koje će se dostaviti Agenciji, kao i od same prirode oduzete imovine, odnosno njene namjene. Svaki pojedini oblik imovine (nekretnina/stambena zgrada, poslovni prostor, poljoprivredno zemljište, različite vrste motornih vozila, privredni subjekti i sl.) zahtijeva specifične i različite troškove samog održavanja i upravljanja.

---

Zakonom (članak 33c.) je nužno propisati i obavezno uništenje oduzete imovine koja zbog svojih svojstava predstavlja prijetnju životu i zdravlju ljudi i životinja, zaštiti životne sredine i sl. U navedenim slučajevima, a zbog hitnosti samog postupka potrebno je propisati da odluku o uništenju iste donosi direktor Agencije. Također, u slučaju da se trajno oduzeta imovina ne proda, ne pokloni, ili se ne može iskoristiti na bilo koji način, za takvu imovinu Vlada Federacije Bosne i Hercegovine može na prijedlog direktora Agencije, donijeti odluku da se uništi. Također, u kontekstu trajno oduzetih privrednih društava koja su nelikvidna ili koja se ne prodaju nakon dva javna nadmetnja, nužno je propisati da se provodi postupak likvidacije, a da se sa preostalom imovinom nakon likvidacije postupa kao s trajno oduzetom imovinom u kontekstu njenog upravljanja.

(2) Novim zakonskim rješenjem (članak 33d.) potrebno je propisati i mogućnost da se trajno oduzeta imovina može dodijeliti na korištenje institucijama koje se primarno financiraju iz proračuna Federacije Bosne i Hercegovine, kao i u humanitarne, društveno korisne i druge svrhe od javnog interesa. U tom smislu imovina bi i dalje bila vlasništvo Federacije BiH, ali u ovisnosti od vrste imovine, donosila bi se odluka o njenom davanju na korištenje navedenim institucijama u situacijama kada bi davanje na korištenje imalo bolji efekat od npr. prodaje, poklona ili davanja u zakup. Ovo bi predstavljalo alternativnu varijantu, a o načinu postupanja sa trajno oduzetom imovinom odlučivalo bi se u svakom konkretnom slučaju. Npr. trajno oduzeta nekretnina mogla bi se dati na korištenje određenom organu Federacije Bosne i Hercegovine u svrhu smještaja, čime bi se ostvarile uštede u proračunu F BiH ili npr. da se trajno oduzeta motorna vozila daju na korištenje određenim organima.

Novim zakonskim rješenjem (članak 33e.) potrebno je propisati zabranu učešća u svojstvu zainteresiranih lica u postupcima koji se odnose na prodaju, najam, zakup, poklon i davanje na korištenje oduzete imovine, licima zaposlenim u Agenciji, licima od kojih je oduzeta imovina, službenim osobama, tužiocima i sudijama koji su učestvovali u predmetnom postupku, te članovima porodice navedenih kategorija, kao

i pravnim licima u kojima navedena lica imaju udjele koji im omogućavaju većinsko pravo pri donošenju odluka. Sve navedeno kako bi se spriječile eventualne zloupotrebe.

Članovi obitelji u smislu ovog zakona smatraju se članovi obitelji određeni Krivičnim zakonom Federacije Bosne i Hercegovine.

Međutim, potrebno je zakonom izričito ostaviti mogućnost da članovi porodice koji su koristili privremeno oduzetu nekretninu u momentu oduzimanja (prije svega stambeni objekt) i dalje nastave koristći pod nadzorom Agencije. Ovo prije svega iz razloga kako se ne bi zadiralo ustavom zagarantovano pravo na dom članova porodice lica od kojeg se privremeno oduzima nekretnina.

Članak 12. - Trenutne odredbe članka 34. zakona propisuju način postupanja s novčanim sredstvima dobijenim od prodaje privremeno oduzete imovine, kao i postupanje imovinom u slučaju donošenja slobodne odluke o njenom povratu vlasniku, te pravo vlasnika za naknadu štete.

Navedeni članak je potrebno izmijeniti.

Naime, prilikom upravljanja privremeno oduzetom imovinom novčana sredstva mogu se dobiti ne samo prodajom te imovine nego i drugim oblicima upravljanja (zakup, premija od osiguranja i sl.). Shodno tome ukoliko sud donese odluku da se vlasniku vrati privremeno oduzeta imovina, postavlja se pitanje šta će biti s novčanim sredstvima stečenim upravljanjem privremeno oduzetom imovinom. U tom slučaju potrebno je propisati da ukoliko je navedena imovina bila pod zakupom i sl. i ostvarivala prihode, „višak“ ostvarenih prihoda pripada Agenciji, novac se čuva na posebnom računu, a da se vlasniku vraća iznos prihoda koji je ostvarivao na predmetnoj imovini do momenta oduzimanja. Npr. ukoliko je vlasnik privremeno oduzete nekretnine istu davao pod zakup i ostvarivao prihod od 5.000,00 KM za svaki mjesec, te ukoliko je istu nekrentinu Agencija davala pod zakup u periodu privremenog upravljanja za zakupninu od 7.000,00 KM, a sud donese odluku da se predmetna nekretnina vrati vlasniku, u tom slučaju se vlasniku vraća i iznos od po 5.000,00 KM za svaki mjesec umanjen za iznos troškova održavanja iste, dok razlika novčanih prihoda ostaje na posebnom računu.

---

Novim zakonskim rješenjem (članak 34a.) potrebno je predvidjeti način postupanja sa privremeno oduzetom imovinom, za koju je sud donio odluku da se vrati vlasniku, za koju se nesumnjivo utvrdi da je vlasnik ne želi ili nije u stanju preuzeti. U tom slučaju potrebno je predvidjeti mogućnost da ukoliko vlasnik privremeno oduzete imovine istu ne preuzme u roku od 6 mjeseci od dana zaprimanja poziva od strane Agencije ili u roku od 12 mječi od dana objavljivanja poziva za povrat vlasniku putem sredstava informiranja (u slučaju da je lice kome se imovina vraća nedostupan, tj. nepoznato mu je prebivalište i boravište), predmetna imovina postaje vlasništvo Federacije BiH, te Odluku o načinu upravljanja istom na prijedlog direktora Agencije donosi Vlada Federacije Bosne i Hercegovine.

---

Novim zakonskim rješenjem (članak 34b.) propisuje se da se Agencija u okviru redovnog poslovanja financira iz proračuna Federacije Bosne i Hercegovine u okviru jedinstvenog računa trezora. Međutim, da bi Agencija uspješno obavljala poslove kada je u pitanju upravljanje prvenstveno privremeno oduzetom imovinom i to u pogledu „deponovanja“ novčanih sredstava koja se privremeno oduzimaju, kao i ostvarenih novčanih „prihoda“ proisteklih iz poslova upravljanja privremeno oduzetom imovinom (npr. prihodi zakupnina, premije osiguranja i sl.), Agencija mora imati posebne račune za tu namjenu.

Predmetna novčana sredstva u toj fazi ne predstavljaju prihod proračuna Federacije Bosne i Hercegovine, pa samim time ne mogu da se uplaćuju u proračun, odnosno potrebno je da se navedeni novac „čuva“ na određenom posebnom računu do donošenja konačne odluke suda o statusu istog.

U tu svrhu potrebno je da Agencija ima otvoreno više posebnih računa i to jedan na koji bi se deponovalo privremeno oduzeti gotov novac i isti samo „čuvao“ do konačne odluke suda, a ostali na koji bi se uplaćivala sredstva ostvarena upravljanjem oduzetom imovinom (prihodi od zakupnina, premije osiguranja, odbitni troškovi iz privremenog upravljanja u slučaju trajnog oduzimanja i sl.), te sa kojeg računa bi Agencija mogla koristiti novčana sredstva u svrhu nužnog održavanja oduzete imovine (npr. troškovi održavanja nekretnina – instalacije, cijevi, krečenje, čišćenje, procjena vrijednosti, osiguranje imovine, i sl.), te sa kojeg bi se vršila isplata eventualne štete prouzorkovane privremenim upravljanjem od strane Agencije, u slučaju da sud doneše odluku o povratu imovine vlasniku, a šteta bude utvrđena, kao i druge poslove iz nadležnosti Agencije.

Također, s obzirom na „neizvjesnost“ sudbenog postupka, tj. mogućnosti da sud u svakom momentu doneće odluku o povratu privremeno oduzete imovine njenom vlasniku, nužno je obezbijediti hitnost provođenja takve sudske odluke, pa je postojanje ovih posebnih računa i nužno za Agenciju.

Članak 13. - Članak 36. trenutnog zakonskog rješenja propisuje da prihodi dobijeni od prodaje privremeno ili trajno oduzete imovine pripadaju proračunu Federacije Bosne i Hercegovine.

Navedenu odredbu potrebno je dopuniti u smislu raspodjele prihoda, odnosno da trajno oduzeta novčana sredstva, te prihodi dobijeni od upravljanja trajno oduzetom imovinom pripadaju proračunu Federacije Bosne i Hercegovine nakon odbitka troškova koje je imala Agencija tokom perioda upravljanja istom (npr. zakup). Navedeni iznos koji bi ostajao na posebnom računu Agencije, Agencija bi koristila za nužne troškove održavanja imovine, s obzirom na već ranije obrazloženje u pogledu troškova koje Agencija ima u poslovima upravljanja, odnosno nemogućnosti preciznog predviđanja istih proračunom. Ovakvo zakonsko rješenje sadržano je i u zakonodavstvima u regionu npr. Srbija, Crna Gora, entitet Republika Srpska.

Također, dio prihoda poklanja se u humanitarne i društveno korisne svrhe, sukladno s intencijom novih zakonskih prijedloga da se oduzeta imovina i prihodi ostvareni od iste prvenstveno koriste u humanitarne, društveno korisne i druge svrhe od javnog interesa, a sve u cilju da, s jedne strane, država na ovaj način pomogne civilnom društvu, da pruži pomoć u radu obrazovnih, sportskih i drugih društveno korisnih kolektiva, ali i sa druge strane, da se na taj način motivišu nosioci pravosudnih funkcija (prvenstveno tužioци, ali i sudije) da se više posvete istraživanju oblika kriminaliteta iz

kojih se pribavlja imovinska korist, te da se nezakonito stečena imovina oduzima u većoj mjeri.

Čl. 14. i 15. - U prelaznim i završnim odredbama potrebno je propisati da će Vlada Federacije Bosne i Hercegovine u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona, na prijedlog direktora Agencije, donijeti poseban propis o upravljanju oduzetom imovinom, kao i da će direktor u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu donijeti Pravilnik o obliku i načinu upotrebe službene legitimacije i značke službenika Agencije.

Također, propisuje se da postupci koji se odnose na izvršenje sudbenih odluka o privremenom i trajnom oduzimanju imovine, procjenu, skladištenje, čuvanje, korištenje, iznajmljivanje, avanje u zakup, prodaju, raspodjelu dobijenih prihoda, poklon, uništenje i povrat oduzete imovine, a koji su nisu započeti prije stupanja na snagu ovog Zakona, provest će se po odredbama ovog Zakona, te da zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

#### **IV - FINANCIJSKA SREDSTVA**

Za provođenje Zakona potrebno je osigurati dodatna finansijska sredstva iz proračuna Federacije Bosne i Hercegovine i to u vidu dodatka na plaću za radna mjesta državnih službenika i namještenika u Agenciji na kojima se obavljaju poslovi pod posebnim uvjetima i odgovornostima u iznosu do 20% osnovne plaće sukladno sa Zakonom o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine .

Detaljnije objašnjenje dato je u obrazloženju članka 7.

Uzimajući u obzir trenutno stanje (ukupno 15 uposlenih), ukupan mjesечni iznos finansijskih sredstava u vidu dodatka na plaću u iznosu od 20% iznosio bi cca 8.000,00 KM (bruto) i to u slučaju kada bi svi uposleni imali maksimalan dodatak od 20%. Međutim, budući da se propisuje dodatak na plaću do 20% i to za pojedina radna mjesta utvrđena internim aktima o radnim odnosima, predmetni iznos potrebnih sredstava bio bi manji od maksimalno predviđenih 8.000,00 KM (bruto).

Međutim, uzimajući u obzir činjenicu da bi se izmjenama i dopunama ovog Zakona proširila nadležnost Agencije i na upravljanje trajno oduzetim predmetima krivičnih djela, te činjenicu da bi prihodima od prodaje ovih predmeta određeni dio predstavljao prihod proračuna Federacije Bosne i Hercegovine, to u konačnici ne bi predstavljalo dodatno opterećenje po proračun.

Shodno navedenom, usvajanje ovog Zakona, odnosno njegova implementacija, suštinski ne bi predstavljalo dodatno opterećenje po proračun Federacije Bosne i Hercegovine.

**ZAKON O ODUZIMANJU  
NEZAKONITO STEĆENE IMOVINE KAZNENIM DJELOM  
„Službene novine Federacije BiH“, broj 71/14)**

**ODREDBE KOJE SE MIJENJAJU/ DOPUNJUJU / BRIŠU**

**Članak 4.**

(1) Pojedini izrazi u ovome zakonu imaju sljedeća značenja:

- a) imovina predstavlja stvari i prava koja je stekao učinitelj kaznenog djela ili povezana osoba, a obuhvaća sve stvari i prava koja mogu biti predmet izvršenja te posebice nekretnine i pokretnine, potraživanja, poslovne udjele, vrijednosne papire, novac, umjetnine, plemenite kovine i drago kamenje u vlasništvu, posjedu ili pod kontrolom učinitelja kaznenog djela ili povezane osobe;
- b) imovinska korist pribavljena kaznenim djelom, sukladno ovom i drugom zakonu, jeste svako povećanje ili sprječavanje smanjenja imovine koja potječe od kaznenog djela;
- c) vlasnik je počinitelj protupravnog djela ili s njim povezana osoba;
- d) povezana osoba je: poticatelj ili pomagač u kaznenom djelu; pravni sljednik počinitelja i sudionika u kaznenom djelu ili druge fizičke ili pravne osobe za koje sud utvrdi da su na njih prenesene stvari ili prava koja predstavljaju imovinsku korist pribavljenu kaznenim djelom a da to prenošenje nije bilo u dobroj vjeri;
- e) treća osoba je osoba koja tvrdi da u pogledu imovine koja je predmet postupanja prema ovom zakonu ima pravo koje sprječava njegovu primjenu i traži da se osiguranje ili izvršenje proglaši nedopuštenim;
- f) predlagatelj osiguranja je mjerodavni tužitelj;
- g) protivnik osiguranja je optuženik i povezana osoba;
- h) oduzimanjem se smatra privremeno ili trajno oduzimanje imovine pribavljene kaznenim djelom;
- i) agencija je Federalna agencija za upravljanje oduzetom imovinom;
- j) posebni postupak za oduzimanje imovinske koristi je opisan u čl. 5., 6. i 7. ovoga zakona, i provodi se u iznimnim slučajevima propisanim ovim zakonom;
- k) stranke u postupku oduzimanja imovinske koristi stećene kaznenim djelom, u procesnim situacijama vođenja posebnog postupka, po ovom su zakonu tužitelj i vlasnik;
- l) ostali izrazi koji su korišteni u ovome zakonu definirani su ZKP FBiH, Zakonom o parničnom postupku ("Službene novine Federacije BiH", br. 53/03, 73/05 i 19/06), Zakonom o stečajnom postupku ("Službene novine Federacije BiH", br. 29/03, 32/04 i 42/06) i Zakonom o ovršnom postupku ("Službene novine Federacije BiH", br.32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09 i 35/12)

**Članak 9.**

(1) Cilj financijske istrage je prikupljanje svih dokaza koji ukazuju na opseg, iznos, vrstu, stvarnu vrijednost i druge okolnosti u svezi sa zakonitim prihodima osumnjičenika ili optuženika, odnosno povezane osobe, njihovim troškovima života i stvarnim mogućnostima zakonitog stjecanja imovine za koju postoje osnovi sumnje da je pribavljena kaznenim djelom.

(2) O rezultatima provedenih mjera i radnji institucija koja je dobila naredbu tužitelja iz stavka 1. ovoga članka sačinjava izvješće u kojem se navode svi podatci i informacije do kojih se došlo tijekom financijske istrage. Uz izvješće se prilažu svi prikupljeni

dokazi, isprave, službene zabilješke i drugi materijali koji mogu poslužiti kao izvor saznanja za tužitelja.

(3) Izvješće iz stavka 2. ovoga članka dostavlja se tužitelju koji je donio naredbu iz članka 8. ovoga zakona najkasnije u roku tri mjeseca od dana dostavljanja naredbe na postupanje. Ako se finansijska istraga ne završi u roku šest mjeseci od donošenja naredbe o provođenju finansijske istrage, potrebne mjere kako bi se ova istraga okončala poduzet će kolegij tužiteljstva.

(4) Ako je za realiziranje naredbe o provedbi finansijske istrage potrebno poduzimati radnje dokazivanja, primjenit će se odgovarajuće odredbe Zakona o kaznenom postupku.

(5) Sve dokaze do kojih se došlo provedbom finansijske istrage postupajući tužitelj može koristiti u redovitom ili posebnom postupku za oduzimanje imovinske koristi.

(6) Tužitelj će naredbom obustaviti finansijsku istragu ukoliko se ustanovi da nema dovoljno dokaza da su osumnjičenik ili optuženik, odnosno povezana osoba pribavili imovinsku korist iz kaznenog djela.

(7) Protiv odluke tužitelja iz prethodnog stavka ovoga članka moguće je uložiti pritužbu uredu glavnog tužitelja.

(8) Tužitelj može ponovno otvoriti finansijsku istragu ako se dobiju nove činjenice i okolnosti koje ukazuju da postoje osnovi sumnje da su osumnjičenik ili optuženik, odnosno povezana osoba pribavili imovinsku korist iz kaznenog djela.

(9) Tužitelj okončava finansijsku istragu kada nađe da je stanje stvari dovoljno razjašnjeno da se može podnijeti prijedlog za oduzimanje imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom po odredbama ovoga zakona.

#### **Članak 14.**

(1) Ako sud utvrdi tijekom postupka koji se vodi prema odredbama ovoga zakona da su kaznenim djelom pribavljeni predmeti koji se po KZ FBiH moraju oduzeti, donijet će rješenje o oduzimanju tih predmeta.

(2) Ako Zakonom nije drukčije propisano, rješenje iz stavka 1. ovoga članka donosi sud pred kojim se vodio postupak, nakon što je postupak završen ili obustavljen. Protiv ovoga rješenja dozvoljena je žalba o kojoj odlučuje izravno viši sud.

#### **Članak 17.**

(1) U cilju osiguranja imovinske koristi za koju se sumnja da je pribavljena kaznenim djelom, tužitelj može tijekom ili nakon okončanja kaznenog postupka, ili kada nisu ispunjeni uvjeti za vođenje kaznenog postupka zbog okolnosti iz članka 5. stavak 1. ovoga zakona, predložiti osiguranje bilo kojom privremenom mjerom kojom se najučinkovitije može postići svrha osiguranja.

(2) Osiguranje imovinske koristi iz stavka 1. ovoga članka može se odrediti:  
a) zabranom otuđenja i opterećenjem nekretnine ili stvarnih prava upisanih na nekretnini, uz zabilježbu zabrane u zemljišnim knjigama, oduzimanjem nekretnine i njezinim povjeravanjem na čuvanje i upravljanje Agenciji,

- b) zabranom osumnjičeniku, optuženiku ili povezanoj osobi da otudi, sakrije, optereti ili raspolaže pokretnom imovinom, oduzimanjem i povjeravanjem tih stvari na čuvanje Agenciji,
- c) oduzimanjem gotovog novca i vrijednosnih papira, te njihovom predajom Agenciji,
- d) zabranom dužniku osumnjičenika, optuženika ili povezane osobe da im dragovoljno ispunji svoju obvezu, te zabranom osumnjičeniku, optuženiku ili povezanoj osobi da primi ispunjenje te obveze, odnosno da raspolažu svojim potraživanjima,
- e) nalogom banchi ili drugoj pravnoj osobi da osumnjičeniku, optuženiku ili povezanoj osobi uskrati da na temelju njihovog naloga izvrši isplatu novčanih sredstava s njihova računa, u vrijednosti za koju je određena privremena mjera,
- f) zabranom otuđenja ili opterećenja dionica, vrijednosnih papira, udjela u fondovima, udjela ili poslovnog udjela uz zabilježbu zabrane kod Registra vrijednosnih papira Federacije Bosne i Hercegovine, Registru gospodarskih društava, zabranom korištenja ili raspolaganja pravima temeljem takvih dionica, vrijednosnih papira, udjela u fondovima, udjela ili poslovnih udjela, njihovim povjeravanjem na upravljanje Agenciji ili postavljanjem privremene uprave u društvu,
- g) zabranom dužniku osumnjičenika, optuženika ili povezane osobe da im preda stvari, prenese pravo, ili obavi drugu novčanu transakciju.

(3) O prijedlogu tužitelja za određivanje privremenih mjera iz stavka 1. ovoga članka rješenjem odlučuje sud koji bi bio mjerodavan za suđenje u kaznenom postupku za kazneno djelo iz kojeg je pribavljena imovinska korist koja je predmet osiguranja. Ovo rješenje mora sadržati i točno vrijeme na koje je privremena mjera određena, nakon čega sud ovisno o ishodu kaznenog postupka ili posebnog postupka za oduzimanje imovinske koristi donosi rješenje o produljenju privremene mjere ili rješenje o ukidanju privremene mjere.

(4) Rješenje kojim se određuju mјere osiguranja do podizanja optužnice donosi sudac za prethodni postupak, nakon podizanja optužnice do njezina potvrđivanja sudac za prethodno saslušanje, a nakon potvrđivanja optužnice, sudac pojedinac ili vijeće kaznenog odjeljenja suda sukladno ZKP FBiH, najkasnije u roku sedam radnih dana od dana podnošenja prijedloga tužitelja iz stavka 1. ovoga članka.

(5) Ako se radi o prijedlogu za osiguranje oduzimanja imovinske koristi koji se podnosi u okviru posebnog postupka iz članka 5. ovoga zakona, o njemu odlučuje sud koji bi bio mjerodavan za suđenje u kaznenom postupku za kazneno djelo iz kojeg je pribavljena imovinska korist.

(6) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka može se izjaviti žalba izravno višem sudu u roku tri dana od dana njegove dostave. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

(7) Izvršenje rješenja iz stavka 3. ovoga članka provodi sud, Agencija ili drugo tijelo određeno Zakonom.

(8) Rješenje iz stavka 3. ovoga članka dostavlja se суду, Agenciji ili drugom tijelu mjerodavnom za njegovo izvršenje odmah, a najkasnije prvog narednog radnog dana nakon dana donošenja rješenja.

(9) Postupak izvršenja rješenja iz stavka 3. ovoga članka smatra se žurnim.

### **Članak 24.**

(1) Ako ovim zakonom nije drukčije propisano, ovrha radi oduzimanja imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom određuje se i provodi na prijedlog Federalnoga pravobraniteljstva Federacije BiH sukladno Zakonu o ovršnom postupku u Federaciji Bosne i Hercegovine.

(2) Za donošenje rješenja o ovrsi na temelju presude kojom se oduzima imovinska korist pribavljena kaznenim djelom i donošenjem drugih odluka u tom postupku, mjerodavan je općinski sud koji je mjesno mjerodavan u sjedištu suda, koji je donio presudu iz čl. 6. i 10. ovoga zakona.

(3) Za provedbu ovrhe na temelju rješenja iz stavka 2. ovoga članka mjerodavan je sud.

(4) Sud provedbu ovrhe rješenja iz stavka 2. ovoga članka može u potpunosti ili djelomice povjeriti Agenciji.

### **Članak 26.**

(1) Agencija je samostalna federalna upravna organizacija koja ima svojstvo pravne osobe.

(2) Agencijom upravlja i rukovodi ravnatelj, kojeg nakon provedene natječajne procedure postavlja Vlada Federacije Bosne i Hercegovine sukladno Zakonu o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine.

(3) Ravnatelj ima status rukovodećeg državnog službenika.

(4) Ravnatelj Agencije bit će imenovan najkasnije u roku 60 dana, od dana stupanja na snagu ovoga zakona. Vlada Federacije BiH imenovat će vršitelja dužnosti ravnatelja, ukoliko u ovome roku ne bude imenovan ravnatelj.

(5) Ravnatelj ne smije biti član tijela političke stranke. Ravnatelj Agencije bira se na mandat od četiri godine, a jedna osoba može biti imenovana najviše u dva mandata uzastopce.

### **Članak 27.**

Na radnopravni status osoba uposlenih u Agenciji primjenjuju se odredbe Zakona o državnoj službi u Federaciji BiH i Zakona o namještenicima u Federaciji BiH.

### **Članak 28.**

Ravnatelj rukovodi Agencijom, zastupa i predstavlja Agenciju te odgovara za zakonitost rada, pravilno i zakonito vođenje materijalno-finansijskog poslovanja Agencije.

### **Članak 29.**

Ravnatelj je dužan svakih šest mjeseci podnijeti izvješće o radu i financijsko-materijalnom poslovanju Agencije Vladi Federacije Bosne i Hercegovine, koja ga dostavlja Parlamentu Federacije BiH na usvajanje. Ukoliko izvješće ne bude usvojeno, Vlada Federacije BiH pokreće postupak za razrješenje ravnatelja Agencije.

### **Članak 30.**

- (1) Agencija je mjerodavna za:
- a) upravljanje privremeno oduzetom i oduzetom imovinom po odredbama ovoga i drugih zakona,
  - b) provedbu analiza u području oduzimanja imovinske koristi pribavljenе kaznenim djelom,
  - c) stručnu edukaciju iz područja finansijskih istraga i oduzimanja imovinske koristi pribavljenе kaznenim djelom,
  - d) obavljanje i drugih poslova propisanih ovim zakonom.
- (2) Agencija nema operativne mjerodavnosti za provedbu finansijskih istraga i oduzimanje imovinske koristi pribavljenе kaznenim djelom.

### **Članak 32.**

- (1) Prodaja imovine kojom glede ovoga zakona upravlja i raspolaže Agencija vrši se javnim nadmetanjem koje se objavljuje u "Službenim novinama Federacije BiH" i u najmanje dva dnevna lista koja se distribuiraju na cijelom području Bosne i Hercegovine.
- (2) Imovina se prodaje po istoj ili višoj cijeni od procijenjene vrijednosti koju je odredila Agencija. Vlada Federacije BiH donijet će poseban propis kojim će se propisati kriteriji za procjenu vrijednosti imovine.
- (3) U slučaju da imovina ne bude prodata nakon jednog javnog nadmetanja, prodaja se može izvršiti na drugom javnom nadmetanju, ali za cijenu koja ne može biti niža od 50% vrijednosti procijenjene imovine.
- (4) Ukoliko se u roku godinu dana imovina ne proda, imovina može biti poklonjena instituciji koja se primarno financira iz Proračuna Federacije BiH ili u humanitarne svrhe ili uništena.
- (5) Odluku o poklonu imovine i odluku o uništenju imovine iz stavka 1. ovoga članka donosi Vlada Federacije BiH na prijedlog ravnatelja Agencije. Troškove uništenja imovine snosi Agencija.
- (6) Prodaja dionica i drugih vrijednosnih papira vrši se sukladno zakonima koji uređuju tržište vrijednosnih papira.
- (7) Vlada Federacije BiH na prijedlog federalnoga ministra pravde posebnim će pravilnikom propisati postupak prodaje, najma, čuvanja i održavanja oduzete imovine.

### **Članak 34.**

- (1) Novčana sredstva dobijena od prodaje imovine iz članka 33. stavak 1. ovoga zakona Agencija drži na posebnom računu do konačne odluke suda o njezinom podrijetlu. Ova novčana sredstva mogu se oričavati, isključivo kod banaka u većinskom vlasništvu Federacije Bosne i Hercegovine. Prihod od kamate pripada Agenciji.
- (2) Vlasniku privremeno oduzete imovine za koju je sukladno ovom zakonu utvrđeno da ne potječe iz kaznenoga djela, bez odgađanja se vraćaju novčana sredstva dobijena prodajom te imovine uz obračunatu kamatu po viđenju.
- (3) Vlasnik koji smatra da isplatom sredstava iz prethodnog stavka nije isplaćena adekvatna vrijednost imovine može podnijeti Agenciji zahtjev za naknadu štete prouzročene privremenim oduzimanjem imovine.

(4) Ako zahtjev za naknadu štete ne bude usvojen ili Agencija ne donese odluku o tome zahtjevu u roku tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva, vlasnik te imovine može mjerodavnom sudu podnijeti tužbu za naknadu štete protiv Federacije BiH.

(5) Ako je zahtjev djelomice usvojen, vlasnik može podnijeti tužbu u odnosu na preostali dio zahtjeva.

#### **Članak 36.**

Prihodi dobijeni od prodaje privremeno ili trajno oduzete imovine pripadaju Proračunu Federacije BiH.

#### **Članak 40.**

(1) Vlada Federacije Bosne i Hercegovine će u roku 15 dana od dana stupanja na snagu ovoga zakona imenovati povjerenstvo koje će provesti postupak izbora ravnatelja Agencije.

(2) Ravnatelj će u roku 30 dana od dana imenovanja donijeti Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta uz suglasnost Vlade Federacije BiH.

(3) Vlada Federacije Bosne i Hercegovine će u roku 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga zakona donijeti akt iz članka 32. stavak 7. ovoga zakona.



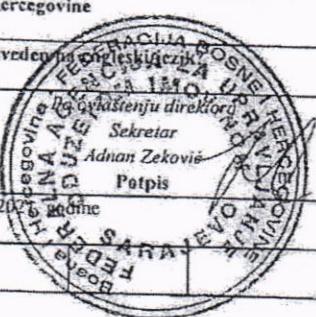




| IZJAVA O USKLAĐENOSTI   |   |   |
|---|---|---|
| <b>1. Podaci o obrađivaču propisa</b>   | Naziv federalnog organa uprave, odnosno federalne upravne organizacije  | Federalna agencija za upravljanje oduzetoim imovinom  |
|   | Naziv organizacione jedinice  | -   |
| <b>2. Naziv propisa</b>   |   |   |
| <b>Prednact Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o oduzimanju nezakonito stekene imovine kaznenim djelom</b><br>Preliminary Draft Law on Amendments to the Law on Confiscation of Illegally Acquired Property by Criminal Offense |   |   |
| <b>3. Usklađenost propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju</b>   |   |   |
| 3.1.  | Odredba Sporazuma   | Glava VII, Pravda, sloboda i sigurnost, članak 78. Jačanje institucija i vladavine prava.   |
| 3.2.  | Ocjena ispunjenosti iz navedene odredbe Sporazuma   | Ispunjava u potpunosti  |
| 3.3.  | Razlozi za djelimično ispunjavanje odnosno neispunjavanje obaveze iz navedene odredbe Sporazuma i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti | /   |
| <b>4. Veza propisa sa Programom integrisanja (PI)</b>   |   |   |
| 4.1.  | PI za period  | /   |
| 4.2.  | Poglavlje, potpoglavlje   | /   |
| 4.3.  | Rok za donošenje propisa  | /   |
| 4.4.  | Napomena  | /   |
| <b>5. Usklađenost propisa s pravnom tečevinom EU</b>  |   |   |
| 5.1.  | Primarni izvori prava EU  | <p>Ugovor o funkcioniranju Europske unije (pročišćeni tekst 2016.); Dio treći – politika i unutarnja djelovanja Unije, Glava V. Područje slobode, sigurnosti i pravde; Poglavlje 1. Opće odredbe, članak 67. stavak 1. i 3.; Poglavlje 4. Pravosudna suradnja u kaznenim stvarima, članak 82. stavak 2. točka (c).</p> <p>Treaty on the Functioning of the European Union (consolidated text 2016); Part Three – Union policy and internal action, Chapter V. Area of freedom, security and justice; Chapter 1, General Provisions, Article 67 (1) and (3); Chapter 4 Judicial cooperation in criminal matters, Article 82 (2) (c).</p> |

|      |   |   |
|------|---|---|
| 5.2. | Sekundarni izvori prava EU                          | <p><b>DIREKTIVA 2014/42/EU EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji (SL L 127, 29.04.2014., str. 39)</b></p> <p>Ispravak, SL L 138, 13.5.2014., str. 114 (2014/42)</p> <p><b>DIRECTIVE 2014/42/EU OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 3 April 2014 on the freezing and confiscation of instrumentalities and proceeds of crime in the European Union (OJL 127, 29.04.2014, p.39)</b></p> <p>Corrigendum, OJ L 138, 13.5.2014, p. 114 (2014/42)</p>   |
| 5.3. | Stepen uskladenosti sa sekundarnim izvorima prava   | Djelimično uskladeno  |
| 5.4. | Razlozi za djelimičnu uskladenost ili neuskladenost | <p>Osnovni tekst kao i predložene izmjene i dopune Zakona o oduzimanju nezakonito stecene imovine kaznenim djelom u značajnoj mjeri uskladene su s osnovnim principima i načelima europskoga prava, naročito DIREKTIVOM 2014/42/EU EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji zadnjja prečišćena verzija od 19.05.2014. godine.</p> <p>U narednom razdoblju, intenziviranjem procesa pristupanja BiH u Europsku uniju, planirano je da se predmetni zakon u potpunosti uskladi s europskom pravnom stičevinom i navedenom direktivom, te da se u cijelosti preuzme i primjenjuje UREDBA (EU) 2018/1805 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 14. studenoga 2018. o uzajamnom priznavanju naloga za zamrzavanje i naloga za oduzimanje.</p> <p>Ova Uredba nije bila predmet uskladivanja sa ovim Prednačertom iz razloga što ista regulje oblast uzajamnog priznavanja naloga za zamrzavanje i oduzimanja imovine između država članica (sudovi i tužilaštva) što je u slučaju Bosne i Hercegovine oblast međunarodne pravne pomoći čija je nadležnost utvrđena na državnom nivou, dok je predmet Prednačerta u najvećoj mjeri vezan za modalitete upravljanja oduzetom imovinom od strane Agencije.</p> <p>U osnovnom tekstu Zakona (član 37.) propisani su obaveze postupanja Agencije u postupcima pružanja međunarodne pravne pomoći u smislu neophodne suradnje sa nadležnim organima Bosne i Hercegovine u postupcima koji se odnose na privremeno i trajno oduzimanje imovine.</p> |

|                                   |  |   |
|-----------------------------------|--|---|
| 5.5.                              | Rok za potpuno usklajivanje  | Rok za usklajivanje koji je određen SSP-om je istekao 01.06.2021. godine. Usklajivanje preko ovog roka nije izvršeno iz razloga što je Zakon o oduzimanju nezakonito stičene imovine „relativne mlađ propis“ koji se počeo primjenjivati 2015. godine, te je u ovom periodu bilo potrebno steći odredena praktična iskustva koja su pokazala potrebu donošenja izmjena i dopuna ovog Zakona u cilju unapredjenja ove oblasti. |
| 5.6.                              | Ostali izvori prava EU   | /   |
| 6.                                | Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi EU sa kojima je potrebno izvršiti usklajivanje potrebno je to konstatovati | /   |
| 7.                                | Da li je osiguran prevod pravnih izvora na službene jezike u upotrebi u Federaciji Bosne i Hercegovine             |   |
| 8.                                | Da li je propis preveden na engleski jezik   | Zeljko Siladi, direktor Ureda Vlade Federacije Bosne i Hercegovine za zakonodavstvo i uskladjenost s propisima Europske unije<br>Potpis   |
| Datum i pečat: 14.06.2021. godine |  | 18-06-2021  |



Obrazac broj: 2

KONTROLNA IZJAVA O PROVEDENOJ PROCJENI UTJECAJA PROPISA

| Kontrolna izjava o provedenoj procjeni utjecaja propisa |   |  |
|---|---|--|
| Naziv prednacrta/nacrta zakona                          | Pređnaci zakona o izmjenama i dopunama Zakona o oduzimanju nezakonito stekene imovine kaznenim djelom |  |
| Datum   | 18.06.2021.godine   |  |
| Kontrolno područje                                      | DA  | Obrazloženje Ureda<br>Obradivač je sukladno članku 14. stavku (2) Uredbe o procjeni utjecaja propisa ("Službene novine Federacije BiH" broj 67/20), u roku od 10 dana postupio po zahtjevu Ureda i dostavio Obrazac za provođenje skraćene procjene utjecaja propisa, te iz stavka (1) ovoga članka, pravilno popunjjen i razrađen sukladno ovoj Uredbi. |
| AKTIVNOST   |   |  |
| Naziv prednacrta/nacrta zakona je naveden i razumijev   | DA  |  |
| Naveden je naziv i kontakti obradivača                  | DA  |  |
| Naveden je datum  | DA  |  |
| DEFINIRANJE PROBLEMA                                    |   |  |
| Problem je jasno i sažeto objašnjen                     | DA  |  |
| Ciljevi su jasno i sažeto objašnjeni                    | DA  |  |
| Očekivani rezultati su jasno i sažeto objašnjeni        | DA  |  |
| KONZULTACIJE  |   |  |
| Zainteresirane strane su jasno definirane               | DA  |  |
| Proces konzultacija je jasno i sažeto objašnjen         | DA  |  |
| PREDLOŽENA RJEŠENJA                                     |   |  |
| Predložena su normativne i nenormativne rješenja        | DA  |  |
| Definirani su rizici predloženog rješenja               | DA  |  |
| Definiran je uticaj rješenja na proračun                | DA  |  |

|   |    |  |
|---|----|--|
| Definiran je uticaj rješenja na gospodarstvo, društvo, okoliš, te održivi razvoj i zdravlje ljudi | DA |  |
| Definiran je način primjene i usuglašenost s ostalim propisima                                    | DA |  |
| Definirano je prelazno razdoblje  | DA |  |
| PROCJENA PROVEDENA SUKLADNO UREDBI  | DA |  |

URAD VLADE FBII ZA ZAKONODAVSTVO I USKLAĐENOST

S A K R I T O M P R O P I S M A E V R O P S K E J U N I J E

Zeljko Stadić, direktor Ureda

18 -06 - 2021.

OVLAŠTENA OSOBA

Kristina Marić

